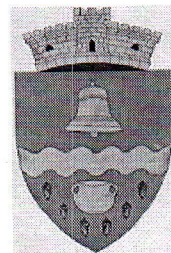


ROMÂNIA
PRIMĂRIA COMUNEI FĂGEȚELU
JUDEȚUL OLT

E-mail : primariafagetelu@yahoo.ro

Tel/Fax: 0349401743



PROCES VERBAL

Încheiat azi, 24.04.2026, orele 10⁰⁰, în cadrul ședinței extraordinare
a Consiliului Local al Comunei Făgetelu, Județul Olt.

Ședința de azi este deschisă de d-na secretar general al Comunei Făgetelu, Județul Olt, **Șerban Alina Florentina**.

DOMNILOR CONSILIERI:

Ați fost convocați în ședința ordinară prin Dispoziția Primarului Comunei Făgetelu, Județul Olt, cu nr. 33 din data de 29.04.2026. Din consultarea condiției de prezență rezultă că sunt prezenți 9 consilieri locali din totalul de 9 consilieri ce compun Consiliul Local al comunei Făgetelu.

La ședința de azi este întrunit cvorumul necesar pentru aprobarea Proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi.

După prezența făcută de către Secretarul general al UAT Făgetelu, care a constatat că sunt îndeplinite prevederile art. 137 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ședința fiind statutară și potrivit prevederilor art. 138, alin. (15) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, doamna președinte de ședință Stănescu Florentina, supune la vot Ordinea de zi a ședinței care se aprobă cu 9 voturi din 9.

Înainte ca secretarul general al comunei să citească procesul verbal al ședinței anterioare, citește Notificările înregistrate cu nr. 1229/24.04.2026 și nr.1227/24.04.2026 privind nelegalitatea convocării ședinței depuse de domnii consilieri locali Nica Gabriel Marin și Popescu Eugen la secretarul general care trebuie să le citească în ședință pentru a le aduce în atenția Consiliului Local așa cum este specificat în antet.

Tot doamna secretar general al comunei le aduce la cunoștință consilierilor locali că, deși inițial domnul consilier local Popescu Eugen semnase anexa 4 (avizul) la Ordinul 25/2021, cu o zi înainte de ședință, în ziua ședinței a solicitat să vadă dacă am schimbat avizul din nefavorabil cum solicitase, în favorabil și a luat documentul refuzând să îl restituie, motivând că l-am dus în eroare de a semnat. Doamna secretar general în cadrul ședinței de consiliu îi întreabă pe ceilalți 2 membrii ai comisiei dacă sunt de acord să semneze avizul fapt care s – a și întâmplat în cadrul ședinței de consiliu local în care cei doi membrii au semnat anexa 4.

Secretarul general al comunei citește Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 17.04.2026.

Se înscrie la cuvânt pe marginea procesului – verbal domnii consilieri Dumitru Laurențiu și Popescu Eugen.

Domnul consilier local Popescu Eugen îl întreabă pe domnul primar când face cele 2 podețe la monumentele din comună iar domnul primar îi răspunde că la va face atunci când va fi aprobat bugetul.

De ce a fost chemată doamna Dumitru Lucia să citească raportul de specialitate pentru proiectul de hotărâre cu privire la Planul Urbanistic General dacă tot plătim pe cineva să facă Planul.

Doamna secretar general îi explică că doamna Dumitru Lucia are prin dispoziție atribuții pe urbanism iar firma care este plătită, este plătită să execute lucrarea privind Planul Urbanistic General și nu să citească în ședințele de Consiliu Local rapoartele de specialitate la proiectele de hotărâre.

De asemenea întreabă când facem demersuri să recuperăm suma de 40.000 de lei cheltuieli de judecată iar domnul primar îi spune că o să începem să facem demersuri.

Domnul Popescu Eugen cere ca secretarul general să scoată din procesul verbal al ședinței din data de 17.04.2026 ce a cerut domnul consilier local Dumitru Laurențiu și anume fraza, ” Domnul consilier local Dumitru Laurențiu cere să se explice de ce domnul consilier local Nica Gabriel Marin a adus jigniri consilierilor locali, secretarului comunei și primarului după ședința de consiliu local deoarece s-a aprobat mărirea prețului pe hectar la închirierea islazului comunal”, deoarece se terminase ședința de consiliu local atunci când domnul consilier Nica Gabriel Marin a adus jigniri și nu a fost în timpul ședinței.

Doamna secretar general și o parte din consilieri îi răspund că nu are de ce să scoată din procesul verbal de ședință acea frază atâta timp cât un consilier local solicită să se dea explicații prin înscrierea la cuvânt, de ce au fost jigniți participanții la ședință care au aprobat mărirea prețului la izlaz și solicită.

Se supune la vot Procesul – verbal al Ședinței din data de 17.04.2026 care se adoptă cu 7 voturi din 9. Domnul Popescu Eugen și Nica Gabriel Marin nu votează deoarece susțin că nu reflectă realitatea deoarece nu trebuia scrisă acea frază.

Doamna președinte de ședință, consilier local Stănescu Florentina, preia lucrările ședinței consiliului local și prezintă ordinea de zi a ședinței adusă la cunoștința consilierilor locali prin Invitația cu nr. 1202/22.04.2026 și o supune aprobării consiliului local, prin vot, în conformitate cu prevederile art. 135, alin. (7), din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În urma votului deschis, exprimat prin ridicare de mâini, ordinea de zi a ședinței este aprobată cu votul unanimității consilierilor locali prezenți, ordine de zi ce cuprinde:

1. Adoptarea procesului – verbal al ședinței anterioare.
2. Proiect de hotărâre cu privire la reorganizarea aparatului de specialitate al primarului comunei Făgețelu, ca urmare a adoptării Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 7/2026, aprobarea organigramei și a statului de funcții a aparatului de specialitate al primarului comunei Făgețelu.

3. Propuneri, întrebări, interpelări.

Doamna președinte de ședință, consilier local Stănescu Florentina, supune dezbaterii și aprobării proiectele de hotărâre aprobate la ordinea de zi, respectiv:

1. Proiect de hotărâre cu privire la reorganizarea aparatului de specialitate al primarului comunei Făgețelu, ca urmare a adoptării Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 7/2026, aprobarea organigramei și a statului de funcții a aparatului de specialitate al primarului comunei Făgețelu.

Domnul Nica Gabriel Marin susține că ședința este nelegală deoarece nu s-a respectat termenul de convocare de 3 zile și că președintele de comisie nu l-a convocat în scris la ședința pe comisii. Domnul Tănase Marin președintele de comisie susține că l-a sunat imediat cum a primit materialele să vadă ce fac cu avizele iar domnul Nica Gabriel Marin ar

fi dat răspunsul ” să facă ce vrea” și de asemenea susține că avizul comisiei este nul deoarece nu este semnat de el.

Domnul Dumitru Laurențiu spune că avizele sunt consultative, pot fi favorabile sau nefavorabile și că este valabil dacă este semnat de președinte.

Domnul Popescu Eugen spune că pe chestiunea cu avizele va face sesizare la Prefectură iar la secretara generală îi va face plângere penală că face ce vrea ea și că scrie în procesul – verbal ce vrea ea.

Susține că el nu este de acord să se desființeze postul de pază și să explicăm cine va asigura paza atunci când se i-a curentul și sistemul de monitorizare comunal nu merge.

Doamna secretar îl întreabă pe domnul consilier Popescu Eugen, dacă tot își face griji că se ia curentul și cine își asumă răspunderea dacă se întâmplă ceva, să răspundă domnul consilier la întrebarea ” Sâmbăta și duminica cine își asumă răspunderea, deoarece paznicul are program de luni până vineri de la ora 22 la 6?”

Domnul Popescu Eugen afirmă că la bazinele de apă nu sunt puse lacăte, de ce nu se pun și dacă vine cineva și bagă ceva în bazine, și nu avem pază?

Domnul consilier local Turcu Mihai intervine și lămurește faptul că paznicul nu a fost angajat pentru sistemul de apă ci pentru paza pe întreaga rază a comunei.

Domnul Popescu Eugen spune că nu este de acord ca paznicul să fie trecut la Serviciul de apă, deoarece din 2017 de când a fost înființat Serviciul de apă nu au fost niciodată 2 operatori. Cine asigură salariul? Datorită faptului că nu au avut bani de salarii Spiridon Viorel care era angajat la Serviciul de Apă a fost mutat muncitor la primărie.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu numărul 13. **Se adoptă hotărârea cu nr. 13 din 24.04.2026 cu 7 voturi din totalul de 9 voturi.**

Domnul consilier local Popescu Eugen nu votează deoarece nu este de acord cu desființarea postului de paznic iar domnul consilier Nica Gabriel Marin nu votează deoarece susține că ședința este ilegală.

Întrebări, interpelări, diverse.

Se înscriu la cuvânt domnii consilieri locali Nica Gabriel Marin și Popescu Eugen.

Domnul consilier local Nica Gabriel Marin îl întreabă pe domnul primar atunci când a aflat de prezența ursului, de ce nu a dat mesaj ROALERT?

Domnului consilier îi răspunde doamna consilier Matei Elena Denisa care afirmă că mesajul ROALERT se dă numai în situația în care ai văzut ursul și suni la 112.

Domnul Popescu Eugen cere să consemnez în procesul verbal că secretara comunei nu are voie să intervină în ședință, nu are voie să vorbească, doar să scrie procesul verbal și să prezinte materialele și ca atare o să sesizeze Prefectura.

Doamna președinte de ședință, consilier local Stănescu Florentina, mulțumește pentru participarea la ședință și declară încheiate lucrările ședinței Consiliului local, convocat în ședință ordinară prin Dispoziția nr. 19 emisă de primarul comunei Făgetelu la data de 19.03.2026.

P. SECRETAR
ȘERBAN

UNEI
A